

ОСОБЕННОСТИ ГЛАГОЛЬНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Мусаев А.С. PhD

ДжГПИ

Аннотация: В статье рассматриваются глагольные фразеологизмы современного русского языка с точки зрения структурной грамматики. В частности, дискуссионные вопросы категории вида и времени, вопрос о границах глагольной парадигмы.

Ключевые слова: Глагол, категория, вид, видовая парность, время, дефектность парадигмы.

Глагольные фразеологизмы, по данным С.Г. Гаврина, составляют около 80 % всех фразеологических единиц современного русского языка [1, с. 40]. В их составе глагол в разной степени сохраняет грамматические особенности, свойственные ему в свободном употреблении.

Примерно такие данные приводит в своей работе А.К. Мырзашова, по ее наблюдениям, «наибольшую часть всего фразеологического фонда (75 %) современного русского и казахского языков образуют глагольные фразеологизмы, т.е. фразеологические единицы, стержневыми компонентами которых выступают глаголы» [2, с. 9]. Таким образом, различия данных по соотношению глагольных фразеологизмов с фразеологизмами другой частеречной принадлежности оказываются незначительными. Можно считать установленным фактом, что именно глагольные фразеологизмы представляют собой наиболее объемный класс фразеологического фонда русского языка.

Удачное, хотя и не исчерпывающее определение глагольным фразеологизмам дает Ф.Г. Гусейнов: «Глагольные фразеологизмы – это структурно-семантические единства с категориальными значениями действия и грамматическими признаками глагола. Их грамматическая природа

определяется параметрами глагольного звена, общее же значение, хотя и опирается на глагольный компонент, все же является качественно иной глагольностью» [3, с. 50].

По мнению Н.А. Семеновой, к глагольным фразеологизмам следует относить «такие фразеологизмы, где грамматически господствующим словом является глагольное слово, которое в большей или меньшей степени соотносится по морфологическим свойствам и синтаксическим функциям с глаголом в свободном употреблении. Грамматически зависимым компонентом в анализируемом типе единиц является беспредложная или предложная словоформа имени существительного» [4, с. 10].

Л.П. Цой определяет глагольный фразеологический оборот как «устойчивое воспроизводимое сочетание, имеющее общее значение действия или состояния, сохраняющее хотя бы одну грамматическую категорию глагола (вид, лицо, наклонение, время и т.п.) и имеющее в своем составе глагольный компонент, чаще всего выступающее в синтаксической функции сказуемого, проявляющее синтаксическую активность, подчиняя себе слова всеми способами синтаксических связей (управлением, примыканием, согласованием), и обладающее способностью группироваться в серии глагольных ФЕ» [5, с. 5].

Таким образом, приходится признать, что, несмотря на достаточно обширную разработку глагольных фразеологизмов как специфического подкласса русского фразеологического фонда, вся совокупность признаков глагольных фразеологизмов является недостаточно определенной. Наиболее существенными дифференциальными признаками глагольных фразеологизмов являются следующие:

1) глагольный фразеологизм имеет регулярную исходную форму – инфинитив с зависимыми словами;

2) по структуре они относятся к фразеологизмам с изоморфным соотношением со свободным словосочетанием. Глагольный компонент выступает в них в качестве синтаксически опорного слова: *здать баню*,

навострить уши, ломать голову, рвать на части, совать нос, пускать пыль в глаза, держать камень за пазухой, доводить до белого каления;

3) глагол в составе фразеологизма сохраняет процессуальное значение;

4) в целом глагольным фразеологизмам свойственны все грамматические категории глагола: вид, залог, наклонение, время, лицо (кроме глаголов в форме прошедшего времени и сослагательного наклонения). Обязательной является грамматическая категория вида;

5) в глагольных фразеологизмах сохраняются присущие глаголу как стержневому слову словосочетания связи сильного управления, слабого предложного управления (именного примыкания), примыкания.

Приведем примеры.

Если раньше ТВ не решалось на показ не купленных фильмов, то сегодня оно пустилось во все тяжкие (Мир новостей, № 43, 2011, с. 11).

Фразеологизм *пустилось во все тяжкие* в данном предложении проявляет все категориальные признаки глагольных ФЕ: имеет исходную форму *пуститься во все тяжкие*, выражает значение процессуальности, обладает формой совершенного вида, действительного залога, изъявительного наклонения, прошедшего времени, единственного числа; аналитически (по мест. оно) может быть определена форма 3-го лица, в предложении фразеологизм является сказуемым; глагол управляет субстантиватом *тяжкие*, имеющем при себе местоименное прилагательное *все*, предложное управление. Данная ФЕ изоморфна свободному словосочетанию (ср.: *пуститься в дорогу, в погоню, в долгие рассуждения*). Возможно образование формы совершенного вида: например, *пускаться во все тяжкие при первой возможности*.

Полная морфологическая парадигма времени в глагольном фразеологизме состоит из пяти видовременных форм, так же, как и в глаголе свободного употребления, однако на практике, в реальном функционировании, реализация полной фразеологической единицы встречается редко.

Глагольные фразеологизмы чрезвычайно разнообразны по стилистической окраске и по сфере употребления, от книжных оборотов до просторечных, например: *аллилуйю петь кому, пролить (целительный, целебный и т.п.) бальзам на сердце, душу, закрутить (или подкрутить и т.п.) гайки, прост.* и т.д.

Глагольные фразеологизмы «нового поколения» нередко встречаются в периодической печати, причем без пояснительных замечаний или кавычек, нередко сопровождающих неологизмы, например:

А если их /школьников – А.М./ и вовсе загружают сверх меры – просто забывают на все и уроков не делают вовсе (Мир новостей, № 19, 2012 г., с. 29).

Глагольные категории во фразеологических оборотах выполняют те же функции, что и в глаголах свободного употребления. Однако под влиянием различных факторов, в первую очередь, семантических, они существенно отличаются в реализации своих валентных свойств в составе фразеологизмов, чем глагол в свободном употреблении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаврин С.Г. О принципах грамматической классификации фразеологизмов // Труды Пермского гос. пединститута. – Вып. 34. – Пермь: ПГПИ, 1966. – С. 9-48.
2. Мырзашова А.К. Глагольные фразеологизмы мыслительной деятельности в казахском и русском языках.: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Алматы, 2000. – 27 с.
3. Гусейнов Ф.Г. Русская фразеология (основные тенденции развития в XIX в). Учебное пособие. – Баку: Агу, 1977. – 119 с.
4. Семенова Н.А. Параметризация глагольных фразеологических единиц в современном русском языке: Дисс... канд. филол. наук. – М., 1990. – 207с.
5. Цой Л.П. Объектная сочетаемость глагольных фразеологизмов: Автореф. дисс... канд. филолог. наук – Ташкент, 1994. – 20 с.

