

ДЕФИНИЦИЯ КОНЦЕПТА В СОВРЕМЕННОМ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ

Сулейманова Севара Абдумаликовна

магистрант

ЧГПИТО

suleymanovas@mail.ru

Аннотация. В данной статье предпринимается попытка дефиниции современного понимания концепта при анализе художественного текста. Разноплановый и междисциплинарный термин определяется в своем переходе в литературоведение, обозначаются его основные признаки и функции. Автор статьи исследует и разные точки зрения на понимание термина.

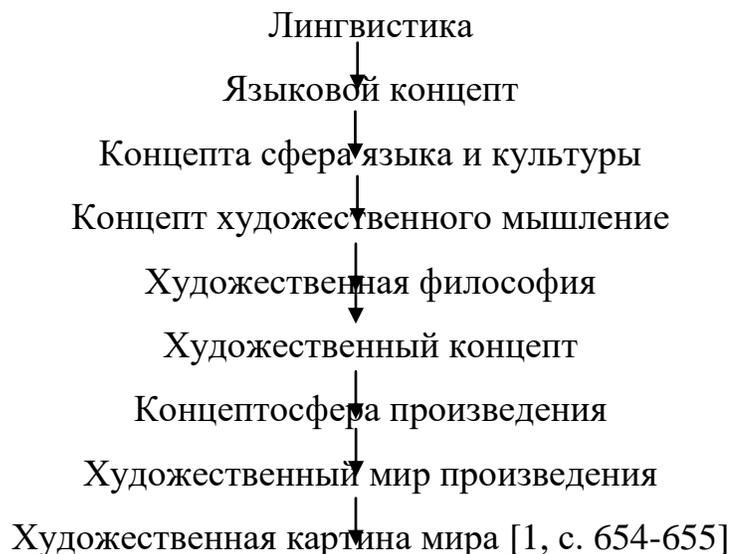
Ключевые слова: дефиниция, концепт, дискурс, лингвистика, литературоведение, лингвокультура, концептуальный анализ, концептосфера, художественная картина мира.

Понятие концепта получило в современной науке достаточно широкое распространение. Концепт является междисциплинарным образованием, он используется в целом комплексе наук, в том числе в разных направлениях лингвистики: в когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, лингвоконцептологии и др., что породило разноплановость определений концепта, отражающих сложность, многомерность самого феномена, стоящего за данным термином. Разные трактовки концепта связаны с выдвиганием на первый план одного из аспектов определяемого термина, который и становится основой дефиниции. Да и современный художественный текст, являясь наследником постмодернизма, требует нового подхода к исследованию. В связи с этим нам близка точка зрения исследователя А. В. Екабсонс, которая считает, что: “Постмодернистская

эстетика во многом определила художественное сознание писателей рубежа XX-XXI веков, т. к. способствовала развитию многомерности культурфилософского мышления, динамичности и многозначности истины, а понимание мира как хаоса и фрагментированность стали ведущими интенциями во многих современных произведениях» [7]. Художественный концепт, способствующий рождению новых смыслов, представляет собой сложный феномен, который не может быть исследован только в рамках лингвистики. Важно отметить «концептуальный анализ» как одно из плодотворных направлений лингвистического анализа текста, прошедшего за последние тридцать лет сложный и противоречивый путь. Изучение текста осуществлялось с разных методологических позиций. Исследование концептов позволяет провести не просто лингвистический, но и филологический анализ, что, несомненно, ведет к более глубокому пониманию текста и позиции автора. Именно поэтому мы считаем, что наиболее полное изучение художественных авторских концептов представляется через художественный текст и через его интерпретацию, которая позволяет постичь смыслы, составляющие структуру художественного концепта. Современные литературоведы все чаще обращают внимание на такое проблемное поле как концепт. Так, например М.Я. Блох определяет концепт «как выделенное сознанием знание о некотором предмете» [2, с. 101]. По Ю.С. Степанову, «под концептами понимаются понятия, но понятия наиболее общего порядка, являющиеся ценностями данной культуры и человеческой культуры вообще... В отличие от просто понятий, которые определяются в системах частных наук и в общем виде в логике, концепты не только определяются, но и переживаются, – они имеют эмоциональную и художественную компоненту» [Степанов, 2001, 41-42]. С.Г. Воркачов вслед за В.И. Карасиком [7, с. 93] считает, что

лингвоконцептология – «продолжение и развитие классической, структурной и функциональной семантики, обогащенной данными культурологии, когнитологии, социологии, истории и прочих смежных дисциплин» [6, с. 12].

В.С. Адамова определяет вхождение термина концепт в литературоведение так: "Функционирование концепта нам предоставляется в виде парадигмы, которой мы предлагаем в качестве научной гипотезы, требующий конкретного аналитического подтверждения:



По мнению З.Д. Асралян: “Концепты в художественной литературе, с одной стороны, отражают и когнитивные, и общечеловеческие, и лингвокультурные представления, а с другой стороны, порождают свой концептуальный мир, как правило, эмоциональный, образный” [2, с. 35-42]. В художественной литературе мы находим и когнитивные концепты различных понятий, и глобальный концепт всего произведения, который в литературоведении рассматривается как его основная идея. Мы согласны с мнением З.Д. Асралян, которая считает, что : “Глобальный концепт мы определяем как предикацию темы произведения к ее авторской интерпретации, причем эта интерпретация имеет и смысловые, и эстетические характеристики [2, с. 35-42]. Значение концепта в широкой

смысле понимается нами как глобальная тема художественного произведения, формируется темами (подтемами) более низкого уровня: макротемами – микротемами – диктемами, где последняя – минимальная единица тематизации текста, формируемая предложениями или даже одним словом. В нашем исследовании для активизации темы произведений мы будем придерживаться указанного понимания концепта.

Концепт как ментальное образование получает репрезентацию в различных сферах познаваемой, переживаемой, преобразуемой действительности и существует в индивидуальном и коллективном сознании, являясь двойственным, тройственным и т.д. Ценностная сторона является определяющей для того, чтобы концепт можно было выделить. Именно совокупность концептов, рассматриваемых в аспекте ценностей, образует ценностную картину мира. Статус концепта многомерен и реализуется, по мнению С.Г. Воркачова, в трех составляющих:

1. Понятийная составляющая: признаковая и дефиницированная структура концепта;
2. образная составляющая: когнитивные метафоры, поддерживающий концепт в сознании;
3. значимостная составляющая – этимологические, ассоциативные характеристики концепта [6, с. 7].

Таким образом, обращение к литературоведческому анализу сквозь призму концепта позволяет изучить художественное произведение гораздо шире и глубже. Как утверждает А. В. Екабсонс : “Современные писатели отказываются от устоявшихся жанровых форм, привычного развития действия, выстраивают свой собственный мир-пространство” [8].

Список литературы:

1. Адамова В.С. Художественный концепт как единица творческого процесса литературоведческом осмыслении. // «Филология». Подсекция «Теория литература» С 654-655.
2. Асратян З.Д. Концепт в художественном произведении // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 3А. С. 35-42.
3. Блох М.Я. Диктема в уровневой системе языка // Вопросы языкознания. 2000. № 4. С. 56-67.
4. Блох М.Я. Проблема понятия концепта и картины мира в философии языка // Преподаватель: XXI век. 2007. № 1. С. 101-105.
5. Валгина Н.С. Теория текста. М.: Логос, 2003. 173 с.
6. Воркачов С.Г. Лингвокультурная концептология и ее терминосистема // Политическая лингвистика. 2014. № 3. С. 12-20.
7. Екабсонс А.В. Время и пространство в современной русской драматургии рубежа XX-XXI веков. Диссертация на соискание ученой степени доктора философии. Ташкент – 2020.
8. Екабсонс А.В. К вопросу о трансформации родовых признаков в современной драматургии // Вестник Челябинского государственного университета, 2012, № 5.
9. Карасик В.И. Языковая матрица культуры. М.: Гнозис, 2013. 320 с.
10. Лебедев А.В. Соотношение концепта «сотворение мира» и языковой картины мира // Культура и цивилизация. 2016. № 2. С. 188-197.
11. Миллер Л.В. Концепт как смысловая и эстетическая категория // Мир русского слова. 2000. № 4. С. 39-45.