

*Наркузиева Маржона Олимжоновна, студентка факультета*

*Русского языка и литературы ДжГПИ*

## **ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЯЗЫКА**

**Аннотация.** Это статья посвящается на тему язык и про его происхождение. Язык-это основное средство человеческого общения. Люди отличаются от животных тем, что они трудятся, создавая и используя орудия труда, и тем, что умеют мыслить и говорить. Язык помог нашим далёким предкам выделиться из мира животных, создать человеческое общество. Во время общей, совместной работы у людей возникла потребность что-то сказать друг другу, чтобы организовать и облегчить общий труд.

**Ключевые слова:** язык, национальность, антропология, психология, этнография, фонетика, лексика, грамматика, диалектика, происхождения, аномалист

Основные понятия: язык и общество, аналогии, аномалисты, теории происхождения языка, теория звуковой имитации, теория побуждений, теория трудовых криков, теория социальной гармонии, племенной язык, этнический язык, просторечие, национальный язык. Язык является важнейшим инструментом взаимоотношений между собой, формируется в процессе развития общества и представляет общечеловеческие интересы. Возникновение и развитие языка неразрывно связано с человеческим обществом. Язык так же древен, как история человечества. Народ – сложное историческое объединение, образованное как союз братских племен. Основные черты нации: общий язык, общая территория, общая культурная и духовная среда. Национальный язык, который является одной из основных характеристик нации, является языком дифференциации, лидерства, экономического и культурного центра. Вопрос происхождения языка давно интересовал человечество. Формирование языка очень сложно. Этот вопрос является предметом изучения не только в лингвистике, но и во многих других дисциплинах: антропологии, психологии и этнографии. Вопрос о происхождении языка заключается в том, когда и где он возник, сколько языков было вначале, как эти языки были структурированы и так далее. По мнению некоторых ученых, язык возник около пятисот тысяч лет назад, и известно, что язык так же изменчив, как и другие вещи и явления. Поэтому невозможно представить, как изменился язык за пятьсот тысяч лет, изучить его с научной, практической или теоретической точки зрения. Состояние языкового развития до появления письма для нас неясно. Мы можем думать только о развитии языка в постписьменный период, используя письменные памятники. Однако изучение письменности не решает полностью проблему происхождения языка. Однако некоторые ученые высказали свое мнение по этому поводу: в Древней Греции философы долгое время обсуждали

происхождение языка. Из истории лингвистики известно, что греческие философы выдвинули две противоположные гипотезы по этому поводу. Демокрит и другие утверждали, что нет никакой связи между названием вещи и вещи на языке, что эти имена были созданы людьми, которые говорили на этом языке, то есть что язык был создан человеком. Ученые из этой группы называли его аномалистом. Другая группа ученых во главе с Платоном сказала: «Есть связь между чем-то и его названием. Эта связь обусловлена природой вещей, и эта связь устанавливается божественной силой». Исторически это направление получило название аналогического.

С современной лингвистической точки зрения, между вещами и их названиями нет никакой связи. Об этом сообщают многие ученые. Потому что, когда между объектом и его именем существовала связь, количество языков не превышало 5000. Следует отметить, что можно узнать происхождение некоторых языков, например, узбекского, русского, хинди, таджикского и других языков. Но вопрос о происхождении какого-либо конкретного языка нельзя приравнивать к вопросу о происхождении языка, человеческой речи в целом. Нетрудно изучить историю происхождения живых языков и некоторых мертвых языков, существующих сегодня в мире. Известно, когда появилось много языков и когда они образовались. Однако не было и не может быть решено, когда язык человечества в целом появился на Земле, какие слова были в первых языках и каковы его грамматические особенности. Потому что были языки, которые появились несколько сотен тысяч лет назад, а затем исчезли без названия. При изучении происхождения язык в целом, независимо от его специфических особенностей, в первую очередь необходимо изучить условия возникновения языка, то есть изучить условия, при которых люди начали говорить, необходимо проанализировать и сделать выводы.

Сложность определения происхождения языка состоит в том, что, во-первых, наука о современной истории языка вообще не имеет доказательств того, как язык возник в мире. Потому что теперь мы знаем, что история письменности языков не превышает 10-15 тысяч лет. Ученые считают, что человек заговорил сотни тысяч лет назад. Но о языках того времени сведений нет. Поэтому у лингвистики нет возможности заниматься этим вопросом напрямую. Невозможно узнать фонетическую структуру, лексику и грамматические формы первого в мире языка. Язык – это прежде всего средство общения. Это означает, что он специализируется на общении, но как насчет кошачьего шипения? Как видим, это сложное явление, которое трудно объяснить. Слова в человеческом языке относятся к объекту, например, вещам или событиям в мире. Слова безосновательны. Значение символа не связано с его формой. Почему собаку называют щенком? Он никогда не называл нам своего имени. Не существует звука или другого способа выразить слово собака. По-венгерски собаку называют кутьей. Некоторые слова похожи на них. Но это не на всех языках одно и то же. Например, собаки издают звуки «воов», «воов» или «боввов». По-венгерски это называется wauwau. Звуки речи на языке собираются случайным образом,

хотя у людей голосовые связки обычны. В отдельных языках все это не используется результатом потребности людей во взаимодействии друг с другом, в то время как другие полагают, что это результат того, что одни люди выражают свое . Древние сочиняли различные легенды о происхождении языка. Некоторые из этих повествований объясняют, что язык является божеством, некоторые говорят, что он был создан Богом и представлен людям, а некоторые говорят, что язык был создан великим мудрецом. Как упоминалось выше, создаются теории. Древние философы пытались объяснить происхождение языка двумя противоположными теориями. Некоторые философы считают, что, поскольку язык возник естественным образом, то есть существует прямая естественная связь между словами и объектами, люди верят, что объекты и вещи являются естественными, те, кто хочет доказать, что они научились. Некоторые философы предполагают, что язык возник в результате человеческого взаимодействия. В результате противостояния двух противоположных теорий возникло несколько других теорий.

В науке существуют противоречивые теории о происхождении языка. Некоторые из этих теорий полагают, что язык является мнение сначала для себя, а затем для других. Таким образом были созданы разные взгляды, теории и гипотезы о происхождении и становлении языка. Эти теории требуют критического изучения.

Существует четыре основных теории: теория имитации звука предполагает, что первые слова, названия предметов, возникли в результате того, что люди имитировали звуки, издаваемые окружающими их предметами. По мнению основоположников этой теории в Древней Греции, первобытные люди изучали крики животных и использовали их для выражения своих внутренних переживаний: о, ах, места – примеры этого. Другие слова в языке считаются производными от сочетания таких слов. Известный французский ученый Дж. Руссо поддержал это мнение. Такие единицы есть во всех языках мира, но количество таких слов настолько мало, что было бы упрощенно сказать, что такое сложное явление, как язык, возникло именно здесь. Как известно, основная функция языка – обеспечивать обмен идеями между людьми. Следовательно, принятие этой теории ведет к отказу от основной функции языка, что язык является социальным явлением. Выражение обиды не всегда означает наличие сообщества. А существование и развитие языка неразрывно связано с обществом: где есть общество, там есть язык, а где есть язык, там и общество. Таким образом, эта теория также не может пролить свет на происхождение языка.

Сторонники теории трудового крика утверждают, что все слова в языке являются результатом произвольных криков первобытных людей работать вместе. Эта теория была разработана французским философом Л. Нуаре в 1970-х годах. Он отметил, что язык родился из инстинктивных криков. Немецкий ученый Карл Бухер также поддерживает эту теорию. Эта теория, кажущаяся близкой к истине, логически необоснованна. Потому что крики

на работе были лишь средством поддержания ритма, закономерностью в процессе труда. Крики типа э-э-э-э, вау, wіq, оhо, еhе, вероятно, были средством общения между людьми.

Крики труда похожи на теорию позывов. Но даже эта теория не может связать происхождение языка, возникновение языка с возникновением общества, появление человечества со способностью говорить и думать.

Теория социальной гармонии. Эта теория возникла во второй половине XIX века, и ученые, которые ее продвигали, иногда приходили к противоречивым выводам о том, что их основные идеи о происхождении языка совпадают. Согласно этой теории, люди договорились, как называть вещи. Конечно, чтобы договориться о названии чего-либо, нужны средства согласования, то есть язык. Эта теория может пролить свет на один аспект развития языка, но не на происхождение языка. В настоящее время термины или словосочетания, относящиеся к той или иной науке, взаимно согласованы, но это не имеет ничего общего с языковым образованием. Все вышеперечисленные теории не могут пролить свет на происхождение языка. Поскольку эти теории отделяют вопрос о происхождении языка от вопроса о происхождении человечества, о происхождении первого человеческого сообщества. Как бы долго ребенок ни жил вне общества, он не говорит. Потому что язык не передается из поколения в поколение, то есть связывать его с наследственностью неправильно. По закону наследственности биологические и антропологические характеристики ребенка передаются из поколения в поколение, но нельзя сказать, что ребенок, рожденный в узбекской семье, говорит только на узбекском языке. На каком языке он говорит, зависит от семьи и социальной среды, в которой он вырос.

В упомянутых теориях, прежде всего, язык рассматривается как явление, развивающееся само по себе, вне развития истории общества. Поэтому вопрос о происхождении языка рассматривается отдельно от трудовой деятельности людей в первобытные времена. Во-вторых, в этих теориях вопрос о происхождении языка интерпретируется изолированно, а не в связи с вопросом о происхождении мысли. В-третьих, не были учтены все биологические основы формирования человека. Восточные лингвисты также комментировали происхождение языка. В частности, предисловие к «Мухокаматуль-лугхатайн» Алишера Навои описывает появление языка, соответствующего мировоззрению того времени. Алишер Навои связывает происхождение языка с потомками Ноя: (ветвь дерева) очень многочисленны.

Национальный язык развивается в связи с местными диалектами. При этом к национальному языку добавляются некоторые диалекты, которые обогащают его; а национальный язык постепенно вытесняет некоторые диалекты. Уникальность национального языка показывает, что язык обслуживает все слои и группы нации понятным и равным образом и становится для них единственным средством общения. Потому что язык был создан не какой-то категорией, классом, группой, а всеми членами общества – нацией.

## **Заключение**

Единство языка и его свободное развитие – одна из главных черт нации. Разница между национальным языком и просторечием в том, что он имеет литературную форму письма. Эта форма национального языка присуща каждому представителю этой нации, каждому диалекту. В этом языке отражено культурное наследие каждого народа.

## **Литература**

1. В.В.Бабайцева, Л.Д.Чеснокова Роль языка в жизни общества.
2. С.И.Зинин, В.И.Андриянова Язык-важнейшее средство общения.
3. А.И.Куприн Язык-это история народа.