



MURABBIY

ILMIY-MA'RIFIY JURNAL

“MURABBIY”

**ILMIY-MA'RIFIY
JURNAL**

Issue:1 2021 | №1, 2021

<https://science.jspi.uz/>



Chief Editor:

S.Nazarkasimov, Doctor of Philosophy (Ph.D) in Sociology, Vice-Rector of Jizzakh State Pedagogical Institute, Uzbekistan

Deputy Chief Editor:

A.Turaev, senior teacher of Jizzakh State Pedagogical Institute, Uzbekistan

Members of the editorial board:

Sh.S.Sharipov - Professor

B.M.Ochilova - Professor

D.Khodjimetova - assistant professor

A.Pardaev - assistant professor

M.N.Khoshimkhonov - assistant professor

A.I.Saidkasimov - assistant professor -

F.K.Akhmedov - assistant professor

B.E.Toshboev - assistant professor

I.N.Akhmedov - PhD

D.Salimova - PhD

N.N.Alimov - assistant professor

M.Saidov - Ph.D.

X.Maxammadiev - teacher

Editorial Representative:

Abrar Turaev

Jizzakh State Pedagogical Institute,
Uzbekistan

Phone: +998933091877

e-mail: ijtimoiy2017@mail.ru

**ONLINE ELECTRONIC
JOURNAL**

“Murabbiy” ilmiy-ma’rifiy jurnali
“Mentor” scientific-educational
journal

Научно-просветительский
журнал “Наставник”

Indexed By:



Published By:

<https://science.jspi.uz/>

**Jizzakh State Pedagogical
Institute, Uzbekistan**



MUNDARIJA / CONTENTS / СОДЕРЖАНИЕ

№	MUALLIFLAR/ AUTHORS / АВТОРЫ	MAQOLA NOMI/ ARTICLE TITLE/ НАЗВАНИЕ СТАТЬИ	SAHIFALAR/ PAGES/ СТРАНИЦЫ
1	<i>Қирғизбоев Муқимжон</i>	Камбағаллик – XXI аср муаммоси	6-14
2	<i>Очилова Бахти Мурадовна</i>	Демократик кадриятлар ва ўзини-ўзи бошқариш	15-25
3	<i>Муҳаммадиев Нурмуҳаммад Эргашевич</i>	Жамиятнинг янгилинишида фалсафа илмининг методологик аҳамиятини янада оширишнинг долзарб масалалари	26-30
4	<i>Ахмедшина Фания</i>	Проблема выравнивания положения женщин и мужчин (опыт Узбекистана и зарубежных стран)	31-35
5	<i>Анварова Маърифат Нарзуллоевна</i>	Использование инновационных технологии при обучении арабскому языку	36-42
6	<i>Tilavova Malika Mataramovna</i>	Inversion is a bridge to the wonders of the language world	43-50
7	<i>Худойназаров Сардор</i>	Консультатив психология бўйича мутахассислар тайёрлаш муаммолари	51-54
8	<i>Ғофуров Жасур Исақович</i>	Уструшонанинг илк ўрта аср хунармандчилигига доир	55-58
9	<i>Ибрагимов Солижон Эргашевич</i>	Баркамол авлодни шакллантиришда гўзаллик тушунчасининг аҳамияти	59-63
10	<i>Севостьянов Дмитрий Анатольевич</i>	Инверсивные отношения как диалектический когнитивный конструкт	64-67
11	<i>Muhammadsidiqov Muhammadolim Muhammadroziq o'g'li</i>	Integratsiya tushunchasi: mazmun va mohiyati	68-77
12	<i>Ҳолиқова Рахбархон</i>	Ижтимоий-гуманитар соҳа	78-81

	<i>Эргашевна, Махкамова Надира, Тўхтабоева Дилафрўз Эргашевна</i>	вакилларининг тадқиқотларида урбанизация жараёнлари	
13	<i>Ежель Н.Е. , Стародубцева С.С. , Шишова А.А</i>	Проблема веры и современное мировоззрение человека	82-91
14	<i>Ibaidullaev Temir Gaybullaevich</i>	Harmony of uzbek national clothing culture and modernity	92-95
15	<i>Наумов Дмитрий Иванович</i>	Историческая политика в условиях глобализации	96-101
16	<i>Соегов Мурадгелди</i>	Туркмены-оламы самарканда на фоне истории своих прямых предков – древних аланови современные реалии	102-114
17	<i>Кобилов Рустам Ражаббойевич</i>	Ёшларда геоиктисодий тафаккурни шакллантириш ва ривожлантириш асосий омиллари	115-119
18	<i>Ганеева Галия Галияновна</i>	Желательное наклонение глагола в башкирском языке и история его изучения	120-125
19	<i>Инатов Мурот Ниятович,</i>	Хатларни микдорий таҳлил этиш усуллари	126-131
20	<i>Холмирзаева Манзура Абдумурадовна</i>	Инновацион ривожланиш шароитида миллий манфаатларни мафкуравий жиҳатдан химоя қилишнинг фалсафий жиҳатлари	132-136
21	<i>Билалова Дина Нуримановна, Киреева Надежда Анатольевна</i>	Применение инновационных цифровых технологий в преподавании гуманитарных дисциплин в техническом вузе	137-142
22	<i>Собиров Элмурод Абдумуталович, Юсунова Сайёра</i>	Исҳоқхон Тўра Ибратнинг илмий- ижоди ва маънавий-маърифий мероси	143-147
23	<i>Кулуева Флора Гайнутдиновна</i>	Приоритетные задачи социально- гуманитарных наук в условиях глобализации	148-151

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Наумов Дмитрий Иванович,

кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой

экономической социологии

Белорусский государственный экономический университет

Аннотация

В статье рассматривается феномен исторической политики, анализируются трансформации исторической политики в условиях глобализации, оцениваются риски глобализации на формирование и реализацию исторической политики в постсоветском обществе, рассматриваемом как теоретический конструкт.

***Ключевые слова:** историческая политика, глобализация, социальная память*

Одним из наиболее актуальных вопросов современных социально-гуманитарных наук, имеющим в условиях глобализации как теоретическое, так и прикладное значение, является вопрос о характере и параметрах влияния глобализационного контекста на конституирование и реализацию исторической политики в постсоветском обществе. Это вызвано тем, что в современных исторических условиях любое государство в целях минимизации рискогенных факторов глобализации в социокультурной сфере должно создавать все необходимые условия для социально-политической консолидации общества на основе общих ценностей, культурно-исторической традиции и легитимных политических институтов. Средством для достижения данных целей выступает историческая политика, которая зачастую рассматривается как «поиск оснований для предъявления политических или экономических претензий, где значимыми инструментами оказываются зачастую вымышленные факты, «замалчивание» фактов, сознательная подтасовка толкований исторических событий» [1, с. 66]. В таком понимании она выступает как политически или идеологически ангажированное моделирование исторического сознания и исторической памяти населения страны, осуществляемое элитами в своих корыстных интересах посредством установления определенных оценок исторических деятелей, интерпретаций исторических событий и селекции фактов прошлого.

Однако такая инструментально-функционалистская трактовка исторической политики, как представляется, недостаточно эвристична в

ситуации, когда необходимо выявить взаимосвязь и взаимозависимость глобализации и исторической политики. Акцент на глобализации обусловлен сложностью и амбивалентностью глобализационных процессов, их противоречивым влиянием на общество и государство. С одной стороны, глобализация понимается как процесс политической, экономической и культурной интеграции человечества, который способствует оптимизации и унификации многих сторон жизнедеятельности современного человека. В данной трактовке глобализация рассматривается как универсальная «общемировая система, возникшая в результате развития национальных экономик, основанная на беспрепятственном перемещении капитала, на информационной открытости мира, на быстром технологическом обновлении, на понижении тарифных барьеров и либерализации движения товаров и капитала, на коммуникационном сближении, планетарной научной революции, межнациональных социальных движениях, новых видах транспорта, реализации телекоммуникационных технологий, интернациональном образовании» [2, с. 9]. С другой стороны, глобализация является источником наиболее серьезных рисков для общества и государства, т.к. она выступает как «всеохватывающий, многоаспектный процесс насильственного превращения мира в целостную и унифицированную по западным стандартам систему. Главными режиссерами этого процесса являются сильные мира сего, объединившиеся элитарные клубы, постепенно принявшие на себя роль мирового правительства» [3, с. 50]. Таким образом, для различных акторов исторической политики глобализационный контекст является фактором, который порождает как пространство экономических и научно-технологических возможностей, так и политических и социокультурных рисков, что обуславливает актуальность рассматриваемой проблематики.

Для постсоветских стран социально-политическая актуальность обращения к исторической политике в условиях глобализации, рассматриваемой как в качестве самостоятельного направления деятельности государства, так и инструмента социальной инженерии, обусловлена необходимостью обеспечения государственного суверенитета в социально-психологическом аспекте. В данном случае решение этой сложной задачи предполагает, с одной стороны, творческое преодоление советского универсалистского метанарратива, сохраняющегося на постсоветском пространстве в качестве формы наднациональной идентичности (как в силу инерции демографических процессов, так и благодаря политической деятельности левых партий и общественных движений). С другой стороны,

необходимо конструирование национальной идентичности, релевантной задаче укрепления политических институтов в новых независимых государствах (ННГ), как посредством политической социализации и гражданского воспитания, так и путем обращения к этнокультурному компоненту социальной памяти. Это сложно, ведь политика, как подчеркивает О.Ю. Малинова, «работает не с прошлым (ибо это то, чего больше нет), а с социальными представлениями о прошлом. При этом она имеет дело не столько с историей – систематической реконструкцией прошлого, основанной на критическом отборе, – сколько с тем, что принято называть коллективной памятью, т. е. с социально разделяемым культурным знанием о прошлом, которое опирается на разные источники и отличается принципиальной неполнотой и избирательностью» [4, с. 32]. Все это актуализирует соответствующую деятельность институтов политики памяти и мнемонических акторов, создание новых или актуализация старых локальных и групповых исторических нарративов, формирование коммеморативных практик и их медиатизацию [5].

Однако как конструирование, так и манипулирование исторической политикой, предметом которой является работа с актуализированным прошлым, под которым можно понимать комплекс разнородных «исторических событий, фигур и символов, которые наделяются смыслами, в той или иной мере значимыми для современных политических и культурных практик» [4, с. 32], представляет собой серьезную проблему. Во многом это обусловлено противоречивой природой коллективной памяти, которая в условиях глобализации создает сложный социокультурный контекст для генерирования определенных интерпретаций прошлого и придания им главенствующих позиций в публичном пространстве. Во-первых, в современных мультикультурных обществах «не существует единственно верного и безусловно принимаемого всеми исторического нарратива» [6, с. 39], а коллективная память представляет собой смешение различных исторических мифов, символов и нарративов, взаимодействие которых потенциально конфликтогенно. Во-вторых, коллективная память является предметом работы различных мнемонических акторов (политиков, деятелей культуры, журналистов и т.д.), деятельность которых зачастую идеологически, политически и экономически ангажирована, а её масштаб и результаты во многом определяются ресурсной базой аффилированных с ними сообществ. В-третьих, публичные споры об историческом прошлом не столько характеризуют не конвенциональную картину исторического процесса и позиции историков в отношении каких-либо событий и деятелей прошлого,

сколько отражают конъюнктуру взаимодействия различных мнемонических акторов и генерируемых ими мифологем и нарративов.

В методологическом аспекте, если рассматривать социально-политические и социокультурные условия постсоветского пространства, формирование и воспроизводство коллективных идентичностей посредством исторической политики актуализирует ряд теоретических вопросов, требующих концептуализации. Так, существует необходимость определения роли исторической политики в символическом конструировании наций и достижении их политической интеграции, в определенной степени обеспечиваемой «упрощенными и эмоционально окрашенными нарративами, сводящими сложные и противоречивые исторические процессы к редуцированным и удобным для восприятия схемам» [7, с. 10]. Подобные нарративы, как и исторические мифы, имеющие телеологический характер, достаточно эффективно обеспечивают эмоциональную и аксиологическую включенность индивида в процесс политической идентификации с национальным государством, воспринимаемым как ценность высшего ранга. Однако социокультурное влияние глобализации ведет к упрощению представлений о ходе и механизмах исторического процесса, содействует унификации исторических сюжетов и размыванию этнонациональных нарративов, лежащих в основе исторической памяти сообщества. Поэтому такое социокультурное нивелирование общества, являющееся эпифеноменом глобализации, становится серьезным вызовом с точки зрения сохранения национальной идентичности, а для интеллектуальной элиты актуализирует проблему формирования исторической политики, релевантной имеющимся угрозам и рискам.

Следующим по значимости теоретическим вопросом, как представляется, является вопрос о миротворческом потенциале исторической политики в условиях раскола общества. Так, для ряда регионов на постсоветском пространстве характерна ситуация многолетнего неурегулированного гражданского или этнического конфликта (например, Карабах, Приднестровье и др.), следствием которого является невозможность бесконфликтного формирования коллективных идентичностей из-за многочисленных исторических и культурных травм, фрагментирующих и фрустрирующих социальную память населения. Для выхода из ситуации вооруженного противостояния, помимо всего прочего, необходимо установление конвенциональной картины исторического прошлого и отказа от виктимизации определенных субъектов исторического процесса (например, этнических или конфессиональных групп), что является

задачей исторической политики как инструмента преодоления культурных и исторических травм. В функциональном аспекте это предполагает деятельность государства, направленную на укрепление в общественном сознании определенного взгляда на прошлое и формирование позитивного имиджа народа и государства посредством активизации соответствующего публичного дискурса, поддерживаемого как элитами, так и экспертным сообществом. В содержательном аспекте это актуализирует создание таких конструктов, как общие политические и гражданские традиции, этнонациональная и гражданская идентичности, а также обеспечение легитимности определенных политических акторов и институтов. Средствами практической реализации такой исторической политики в государстве являются различные дидактические инструменты (учебные планы и программы, учебники и учебные пособия, атласы и карты), государственные праздники, топонимика, а также медийная продукция, транслируемая в средствах массовой коммуникации. Однако в условиях глобализации практическая реализация такой политики ведет к конструированию глобальной памяти, социальной базой которой выступает мировое гражданское общество, отрицающее национальный партикуляризм и этноцентризм. Поэтому платой за проведение подобной исторической политики становится размывание локальных идентичностей, определяющих социокультурную специфику стран региона, а также умаление роли историко-культурных традиций в политогенезе сообщества.

Таким образом, в условиях глобализации формирование и реализация исторической политики становится содержательно и технически противоречивым процессом, обуславливающим для большинства постсоветских обществ определенные проблемы в сфере символического конструирования нации посредством деятельности специальных институций и дидактических средств (научных, образовательных, экспертных и т.д.).

Список использованной литературы

1. Сыров, В.Н. Концептуальные основания политики памяти и перспективы постнациональной идентичности / В.Н. Сыров, О.В. Головашина, Д.А. Аникин, А.В. Овчинников, А.А. Линченко. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2019. – 224 с.
2. Уткин, А. И. Глобализация: процесс и осмысление / А. И. Уткин. – М.: Логос, 2001. – 271 с.
3. Горохов, П. А. Глобализация: опыт философского осмысления / П. А. Горохов // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2007. – № 7. – С. 44–50.

4. Методологические вопросы изучения политики памяти: Сб. научн. тр. / Отв. ред. Миллер А. И., Ефременко Д. В. – М.-СПб: Нестор-История, 2018. – 224 с.

5. Политика памяти в современной России и странах Восточной Европы. Актеры, институты, нарративы: коллективная монография / под ред. А. И. Миллера, Д. В. Ефременко. – СПб. : Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2020. – 632 с.

6. Гигаури, Д.И. Политический миф в структуре исторической памяти / Д.И. Гигаури, В.А. Гуторов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. – 2017. – № 2. – С. 24–45.

7. Малинова, О. Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности / О. Ю. Малинова. – М. : Политическая энциклопедия, 2015. – 207 с.